

## POSTANOWIENIE

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2008 roku Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - KPA (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### p o s t a n a w i a m

odstąpić od potrzeby sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na **„Przebudowa drogi gminnej Nr 103601B Sidra – Bierwicha – Wólka – Romanówka na odcinku o długości 700 m w miejscowości Romanówka.”**

na które Gmina Sidra ubiega się o wsparcie finansowe realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 – Działanie 2.1 „Rozwój transportu drogowego” Poddziałanie 2.1.2 – Regionalna infrastruktura drogowa, obejmującego

|         |   |    |               |       |   |     |
|---------|---|----|---------------|-------|---|-----|
| działki | o | nr | ewidencyjnych | 199/2 | i | 207 |
|---------|---|----|---------------|-------|---|-----|

### U Z A S A D N I E N I E

W związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym na wniosek Gminy Sidra w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie na przebudowie drogi gminnej Nr 103601B Sidra – Bierwicha – Wólka – Romanówka na odcinku o długości 700 m w miejscowości Romanówka.

zapewniając przeprowadzenie etapu screeningu i scopingu Wójt Gminy Sidra wystąpił o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce oraz do Starostwa Powiatowego w Sokółce (art. 51 ust. 3 pkt 1 i 2 w/w ustawy). Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 roku Nr 257, poz. 2573, z Dz. U. 2005 roku Nr 92, poz. 769, Dz. U. z 2007 roku Nr 158, poz. 1105) jest zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu.

Starosta Sokólski postanowieniem znak OŚ.7633/64/08 z dnia 1 października 2008r. odstąpił od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Przedłożone dokumenty przeanalizowano pod kątem wymagań dotyczących ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych i stwierdzono, że realizacja przedmiotowej inwestycji przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko nie pogorszy stanu środowiska, a wpłynie na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie miejscowości Sidra. Ponadto wykonanie nowej nawierzchni jezdni zmniejszy emisję hałasu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce postanowieniem nr 70/P/NZ/08 z dnia 30 września 2008r. nie stwierdził konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia. W ocenie organu sanitarnego przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na środowisko i zdrowie, wybudowanie utwardzonej nawierzchni jezdni, chodników wpłynie na poprawę stanu środowiska, zmniejszy poziom hałasu, zapylenie i emisje spalin. Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na bezpieczeństwo ruchu samochodowego oraz nie spowoduje zwiększenia rodzaju i ilości zanieczyszczeń w stosunku do stanu obecnego.

Reasumując inwestycja będzie realizowana w sposób bezpieczny dla środowiska tak, aby walory naturalne otaczającego terenu nie zostały zniszczone. Efektem planowanej przebudowy będzie zmniejszenie emisji hałasu i zapylenia do środowiska. Powstające w trakcie budowy odpady będą gromadzone selektywnie a następnie wywożone z placu budowy na składowisko odpadów lub odpowiednio zagospodarowane. Zasięg strefy uciążliwości będzie ograniczony tylko do granic działek objętych projektem. Powierzchniowe odwodnienie zapewni spływ wód opadowych do wykonanych rowów przydrożnych, a zlokalizowane przepusty zapewnią drożność spływu. Nowa nawierzchnia ulic spowoduje znaczne ograniczenie emisji kurzu i pyłu do atmosfery, emisji spalin jak i również znacznie zniweluje hałas.

Przy zastosowaniu przepisów branżowych oraz przepisów BHP realizacja przedsięwzięcia nie powinna stanowić zagrożenia dla środowiska i ludzi zarówno na etapie jego budowy, jak i podczas eksploatacji oraz likwidacji.

Prawidłowo prowadzone prace budowlane pod stałym nadzorem budowlanym przy użyciu odpowiedniego sprzętu sprawnego technicznie nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Tylko w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych np. niekontrolowany wyciek paliwa z pracującego sprzętu budowlanego czy też innych substancji chemicznych (farby, masy uszczelniające) może dojść do zanieczyszczenia środowiska wodnego. Należy jednak zaznaczyć, że awaria sprzętu należy do zdarzeń sporadycznych, a w przypadku jej wystąpienia, zgodnie z procedurami, zostanie natychmiast usunięta.

W trakcie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia oddziaływanie w zakresie wpływu na stan czystości powietrza związane będzie głównie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów i urządzeń dostarczanych na plac budowy. Ponadto, wystąpi niewielka emisja nieorganiczna związana z transportem i przemieszczaniem materiałów sypkich i pylistych, urobku ziemnego itd. W czasie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia będzie występowała także okresowa emisja hałasu do środowiska. Źródłem hałasu będą pracujące maszyny i urządzenia budowlane. Uciążliwości akustyczne ograniczy prowadzenie prac w porze dziennej. Oddziaływania te będą ograniczone czasowo i wystąpią tylko w fazie realizacji i likwidacji inwestycji. Szczegółowe uwarunkowania wymienione w § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dotyczące rodzaju, charakterystyki, usytuowania przedsięwzięcia oraz skala jego możliwego oddziaływania nie kwalifikują przedsięwzięcia jako mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w znaczący sposób na takie aspekty środowiska, jak ludność, fauna, flora, gleba, woda, powietrze, czynniki klimatyczne, aktywa mineralne, włącznie z dziedzictwem architektonicznym i archeologicznym, krajobraz oraz na wzajemne oddziaływanie między tymi czynnikami (Załącznik III pkt 3 Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko 85/337/EWG). Możliwe oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, korzystania z zasobów naturalnych, emisji zanieczyszczeń, tworzenia uciążliwości i eliminacji odpadów (Załącznik III pkt 4 Dyrektywy...) dotyczyć będzie przede wszystkim fazy budowy a stopień oddziaływania można określić jako znikomy.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane z poszanowaniem zasad ochrony środowiska naturalnego. Wszelkie działania w zakresie przedsięwzięcia zostały zaprogramowane tak, aby służyły zachowaniu równowagi środowiskowej na obszarze jego lokalizacji. Tym samym planowane przedsięwzięcie nie wykaże istotnego negatywnego wpływu na obszary naturalne oraz obszary chronione na podstawie przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w odległości ok. 0,5 km od najbliższego obszaru Natura 2000 – Ostoja Knyszyńska (PLH200006). Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych, jako załącznik do wniosku o dofinansowanie uzyskano zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie

obszarów Natura 2000 o braku istotnego oddziaływania projektu na obszar NATURA 2000 wraz z uzasadnieniem wydanej opinii.

Planowane przedsięwzięcie zostało poddane analizie ewentualnych wariantów alternatywnych możliwości realizacji przedsięwzięcia. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia rozpatrywane są cztery warianty

#### ***Wariant 1 - polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia***

Przedmiotowa droga gminna nr 103601 B posiada obecnie na początkowym odcinku (9,7 m) z2-erzchnię bitumiczną, dalej zaś brukową. Bruk jest mocno zdeformowany. Pobocza gruntowe są z2-żone i zarośnięte trawą. Na całym odcinku obustronnie na szerokości jezdni jest zanieczyszczona ziemią i zarośnięta trawą. Z punktu widzenia użytkowników drogi problemem wywołanym bardzo złym stanem technicznym drogi jest niski standard podróżowania. Wyboje powodują zwiększenie zużycia paliwa, a tym samym pogarszają stan środowiska naturalnego poprzez zwiększoną emisję spalin. Jazda z szybkością maksymalnie do 20km/h wywołuje bardzo duży hałas, który jest uciążliwy dla mieszkańców osiedlonych wzdłuż drogi. Brak realizacji inwestycji przyczyni się do zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko na terenie Gminy Sidra oraz zmniejszenia spójności z regionalnym układem transportu drogowego, ponieważ przebudowywana infrastruktura drogowa łączy się z drogami wyższej kategorii.

W związku powyższym zakłada się, iż wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia jest nieuzasadniony pod względem, ekologicznym oraz pod względem ekonomicznym i społecznym.

#### ***Wariant 2 - lokalizacyjny***

Ze względu na fakt, iż przedmiotowe przedsięwzięcie inwestycyjne dotyczy przebudowy istniejącej drogi poprzez wykonanie robót, które spowodują podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych, trudno zmieniać w tej sytuacji przebieg tych drogi, gdyż wpłynęłoby to na zmianę s2-otu projektu. Możliwości zastosowania wariantów alternatywnych ogranicza także istniejące zagospodarowanie terenu (przebieg przez teren zabudowany). Podobnie rzecz miała się z niweletą drogi. Tworzenie innego przebiegu trasy nie jest uzasadnione pod żadnym względem. Nie istnieją aspekty ani ekologiczne ani społeczne, wykluczające obecny przebieg dróg. Istniejący układ komunikacyjny jest sprawdzony i społecznie użyteczny oraz przy planowanej lokalizacji przebudowa dróg nie spowoduje negatywnych skutków środowiskowych a zdecydowanie wpłynie na zmniejszenie negatywnych oddziaływań komunikacyjnych w Gminie Sidra.

Wobec powyższego Inwestor nie ma możliwości zastosowania innych wariantów lokalizacji dla planowanego przedsięwzięcia, gdyż jest to niezasadne.

#### ***Wariant 3 - technologiczny***

Zakres planowanej inwestycji obejmuje przebudowę istniejącej nawierzchni jezdni poprzez wykonanie podbudowy z kruszyw naturalnych lub łamanych oraz nawierzchni z betonu asfaltowego oraz wykonanie chodników z kostki betonowej. Alternatywnym rozwiązaniem mógłby być wariant polegający na wykonaniu nawierzchni innego typu, np. z kostki brukowej. Wariant ten jest nieuzasadniony z punktu widzenia ekonomicznego oraz ochrony środowiska. Wykonanie z2-erzchni z gładkiego asfaltu korzystnie wpłynie na klimat akustyczny w otoczeniu drogi oraz poprawi bezpieczeństwo ruchu. Zaprojektowano konstrukcje jezdni z wykorzystaniem istniejących warstw jako podbudowy. Rozwiązanie to jest zgodne z ogólnie przyjętą praktyką i było możliwe z uwagi na fakt, że podniesienie niwelety o projektowane warstwy jest akceptowalne ze względu na obecne zagospodarowanie terenu. Pozwoliło to ograniczyć koszty w porównaniu z wariantem z rozbiórką istniejących konstrukcji i budową nowych od początku. Przeprowadzenie przebudowy w proponowanej formie stworzy w pełni zadawalające warunki podróży, biorąc pod uwagę z2-dywane natężenia ruchu. Zwiększanie nakładów inwestycyjnych, aby podnieść parametry drogi (np. wyższa kategoria ruchu) nie miałoby adekwatnego przełożenia na korzyści, zarówno dla Beneficjenta, jak i użytkowników.

#### ***Wariant 4 - najkorzystniejszy dla środowiska***

Wybrany i przedstawiony przez Inwestora wariant polegający na przebudowie drogi gminnej nr 103601 B nie będzie niekorzystnie oddziaływał na środowisko dzięki zastosowaniu technicznych i technologicznych rozwiązań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na środo-

wisko. Rozwiązania te przedstawiono w punkcie 6 niniejszej informacji. Planowany sposób zagospodarowania terenu nie zmieni jego dotychczasowego zagospodarowania oraz przeznaczenia. Projekt będzie wszechstronnie pozytywnie oddziaływał na społeczność gminy i powiatu poprzez poprawę standardu życia mieszkańców: poprawi się komfort podróży, zmniejszy się hałas wzdłuż dróg. Inwestycja zwiększy wewnętrzną spójność komunikacyjną w skali gminy i powiatu. Inwestycja będzie miała pozytywny wpływ na środowisko naturalne poprzez zapewnienie zwięźdniej infrastruktury odwodnienia ciągu drogowego, zmniejszenie hałasu i wibracji, praktyczną eliminację zapylenia oraz zmniejszenie emisji toksycznych składników spalin samochodowych emitowanych do atmosfery. Nie przewiduje się, aby projektowana inwestycja przyczyniła się do wytworzenia ścieków. Przebudowa nie spowoduje zmiany przebiegu cieków wodnych. Powierzchniowe odwodnienie zapewni spływ wód opadowych do wykonanych rowów przydrożnych, a zlokalizowane przepusty zapewnią drożność spływu. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ewentualne, krótkotrwałe negatywne oddziaływanie na środowisko będzie eliminowane poprzez właściwe prowadzenie prac wykonawczych oraz stosowanie nowoczesnych technologii budowlanych. Podsumowując stwierdza się, iż za realizacją planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego przemawiają czynniki środowiskowe, społeczne i ekonomiczne. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Sidra w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 1 i 2 KPA). Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 KPA).

### **Otrzymują:**

1. Starostwo Powiatowe w Sokółce
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce
3. a/a.

Opublikowano na stronie internetowej Gminy Sidra oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń.

Wójt  
inż. Jan Hryniewicz