



WÓJT GMINY SIDRA
16-124 Sidra
ul. Rynek 5

BKR.271.2.2015

Sidra, dnia 05.08.2015r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: BKR.271.2.2015. Nazwa zadania: Dostawa wyposażenia, pomocy dydaktycznych i sprzętu elektronicznego do szkół w ramach projektu „Gmina Sidra rozwija edukację przedszkolną” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.1. Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej.

I.Część I – Dostosowanie toalet, Wyposażenie potrzebne do utrzymania czystości, Meble i wyposażenie, Wyposażenie wypoczynkowe, Meble do wyposażenia szatni, Komplet wyposażenia zapewniające bezpieczne warunki opieki nad dziećmi, Rolety okienne, Zabudowa grzejników

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Centrum Zaopatrzenia Szkół Ulart-Cezas Artur Suchocki, Al.11 listopada 156, 66-400 Gorzów Wlk. Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta spełniająca wymagania SIWZ, uzyskała największą ilość punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” Sp.j. Z.Bielecki, T.Białowąs, ul.Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena - 64,30

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 64,30

Oferta Nr 7

Centrum Zaopatrzenia Szkół Ulart-Cezas Artur Suchocki, Al.11 listopada 156, 66-400 Gorzów Wlk.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 97,00

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 2

Łączna punktacja – 99,00

Oferta Nr 12

P.H.U. „SOBEX-NOWY” Krzysztof Bednarz, ul.Parkowa 4/1, 17-200 Hajnówka

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 83,36

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 3

Łączna punktacja – 86,36

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

II. Część II – Doposażenie kuchni

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul.Krakowska 29C, 50-424 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta spełniająca wymagania SIWZ, uzyskała największą ilość punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 1

P.P.H.U. „Edu-Max Sławomir Złoch, Bącka Huta 17c, 83-334 Miechucino

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 93,05

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 93,05

Oferta Nr 6

PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul.Krakowska 29C, 50-424 Wrocław

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 97,00

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 97,00

Oferta Nr 7

Centrum Zaopatrzenia Szkół Ułart-Cezas Artur Suchocki, Al.11 listopada 156, 66-400 Gorzów Wlk.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 81,04

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 81,04

Oferta Nr 8

GAMA Plawgo Zawisza Sp.J. ul.Szczecińska 25A, 75-122 Koszalin

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 88,09

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 3

Łączna punktacja – 91,09

Oferta Nr 10

PPHU PRZEMKO Przemysław, Biedrzycki, ul Spokojna 9c, 18-400 Łomża

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 90,32

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 2

Łączna punktacja – 92,32

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” Sp.j. Z.Bielecki, T.Białowąs, ul.Staszica 22, 82-500 Kwidzyn.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013 poz. 907 z późn. zm.) treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający wezwał oferenta do wyjaśnienia treści oferty w zakresie zgodności z opisem przedmiotu zamówienia wyceny pozycji „Zmywarka z funkcją wyparzania”. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” Sp.j. Z.Bielecki, T.Białowąs, ul.Staszica 22, 82-500 Kwidzyn w odpowiedzi wyjaśniło, że wyceniona została zmywarka niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia i rezygnuje z postępowania. W związku z powyższym, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta została odrzucona.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

III. Część III – Zabawki, Pomoce Dydaktyczne, Art. Plastyczne

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: REMI S.C. Jacek Łyżwiński, Renata Toepler – Łyżwińska, ul.Szafarzy 71, 04-445 Warszawa. Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta spełniająca wymagania SIWZ, uzyskała największą ilość punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta Nr 1

P.P.H.U. „Edu-Max Sławomir Złoch, Bącka Huta 17c, 83-334 Miechucino

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 80,92

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 3

Łączna punktacja – 83,92

Oferta nr 4

REMI S.C. Jacek Łyżwiński, Renata Toepler – Łyżwińska, ul.Szafarzy 71, 04-445 Warszawa

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 97,00

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 1

Łączna punktacja – 98,00

Oferta Nr 9

Główna Księgarnia Szkolna Gajewicz, Gawin, Widłak Sp.Jawna, Al.Daszyńskiego 16, 31-534 Kraków

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 81,35

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 81,35

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

IV.Część IV – Zakup i montaż (instalacja) sprzętu ICT, Audiowizualnego, Tablic interaktywnych, Kserokopiarek.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: LINGUA Nauczanie Języków Obcych, Mariusz Jaskólski, ul. Mrozowskiego 7/1, 27-200 Starachowice. Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta spełniająca wymagania SIWZ, uzyskała największą ilość punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” Sp.j. Z.Bielecki, T.Białowąs, ul.Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 72,62

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 72,62

Oferta Nr 3

LINGUA Nauczanie Języków Obcych, Mariusz Jaskólski, ul. Mrozowskiego 7/1, 27-200 Starachowice

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 97,00

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 97,00

Oferta Nr 5

CYFROWA S.A., ul.Piotrowska 270/208, 90-361 Łódź

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 92,60

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 92,60

Oferta Nr 6

PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul.Krakowska 29C, 50-424 Wrocław

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 89,06

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 89,06

Oferta Nr 11

Podlaskie Centrum Techniki Biurowej i Medialnej „BIFAX” Sp. zo.o., ul.Konstytucji 3 Maja 32, 15-776 Białystok

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 96,63

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 96,63

Oferta Nr 12

P.H.U. „SOBEX-NOWY” Krzysztof Bednarz, ul.Parkowa 4/1, 17-200 Hajnówka

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 82,37

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin gwarancji - 0

Łączna punktacja – 82,37

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5. Środki ochrony prawnej.

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;

2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub

2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198 (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p.zm.).

WOJT
Inż. Jan Hryniewicz