

Sidra dnia 6 marca 2017r.

BKR.6220.4.2017

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Białymstoku
ul. Mickiewicza 3
15-950 Białystok**

Na podstawie art. 17 pkt 1 Kpa przekazuję, wraz z aktami sprawy, odwołanie strony Pana Daniela Antoniego Filończuk, ul.Kryńska 46, 16-010 Wasilków, reprezentowanego przez radcę prawnego Pawła Misiejuka, Kancelaria Radcy Prawnego Paweł Misiejuk ul. Warszawska 9 lok. 1A 15-062 Białystok, od decyzji Wójta Gminy Sidra z dnia 9 lutego 2017 r. znak: BKR.6220.4.2017 odmawiającej **ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Budowa czterech kurników o łącznej obsadzie 640 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr geod. 3/1, 3/2, 3/3 w obrębie kolonii wsi Słomianka Gm. Sidra”.**

Odwołanie strony zostało złożone w kancelarii w ustawowym terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W odwołaniu strona wnosi o uchylenie przedmiotowej decyzji w całości i rozstrzygnięcie co do istoty sprawy poprzez w wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zgodnie ze złożonym wnioskiem lub ewentualnie o uchylenie przedmiotowej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji.

Odnosząc się do powyższego wyjaśniam co następuje:

Zaskarżona decyzja nie narusza w sposób rażący prawa, gdyż przy przeprowadzonej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ wydając decyzję brał pod uwagę nie tylko wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ale również wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Zatem organ pierwszej instancji swym postępowaniem wyczerpał w pełni dyspozycję art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.). Dlatego też nie jest prawdziwą tezę, że jedyną przyczyną odmowy był sprzeciw społeczności lokalnej. Ponadto należy stwierdzić, iż uzgodnienia innych organów i służb są dla organu wydającego decyzję wiążące, o ile nie są sprzeczne z zebraniem w sprawie materiałem dowodowym. Nie ma wyrażnej dyspozycji ustawowej, który z wymienionych w art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ma decydujące znaczenie, zatem powyższe przesłanki ustawodawca traktuje równorzędnie. Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa muszą być więc w pełni wzięte pod uwagę przy ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Chybiony jest również zarzut o obrazie art. 7, 8, 9, 11, 77, 80 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.). Organ zebrał i wnikliwie ocenił cały materiał dowodowy w sprawie. Wskazał dowody na podstawie których uznał istotne w sprawie fakty za udowodnione. W przedmiotowej sprawie istnieją przesłanki skłaniające do wydania odmownej decyzji środowiskowej, które zostały enumeratywnie wymienione w zaskarżonej decyzji. Dla przypomnienia wskazuję chciałby na okoliczność iż powierzchnia działek inwestora wynosi 3.03 ha, z czego połowa areálu zostanie zajęta pod zabudowę. Zatem inwestor nie może sprostać wymaganiu w zakresie posiadania niezbędnego areálu koniecznego do nawożenia, gdyż nie posiada wolnych od zabudowy 447 ha. Nie bez znaczenia jest też fakt planowana budowa czterech studni głębinowych, spowodować może nieodwracalne naruszenie stosunków wodnych w okolicy inwestycji. Organ pierwszej instancji odmawia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego

przedsięwzięcia, gdy jak słusznie zauważył skarżący, przedsięwzięcie potencjalnie może znacząco oddziaływać na środowisko. W ocenie organu wskazane dowody na podstawie których uznał istotne w sprawie fakty za udowodnione świadczą iż planowana inwestycja nie tylko potencjalnie, ale po wybudowaniu także realnie może znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o utrzymanie w mocy od decyzji Wójta Gminy Sidra z dnia 9 lutego 2017 r. znak: BKR.6220.4.2017 odmawiającej **ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Budowa czterech kurników o łącznej obsadzie 640 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr geod. 3/1, 3/2, 3/3 w obrębie kolonii wsi Słomianka Gm. Sidra”.**

WÓJT
inż. Jan Hryniewicz

Otrzymują:

1. Pan Daniel Antoni Filończuk

ul. Kryńska 46, 16-010 Wasilków

reprezentowany przez radcę prawnego Pawła Misiejuka, Kancelaria Radcy Prawnego Paweł Misiejuk ul. Warszawska 9 lok. 1A 15-062 Białystok

2. strony zgodnie z art.49 KPA

3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

ul. Dojlidy Fabryczne 23

15-554 Białystok

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

ul. 1-go Maja 13

16-100 Sokółka